

VERSLAG BESTUURSRaad ENGELen EN BokHOVEN

DATUM: 17 FEBRUARI 2020

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw Y. Schram

Overlegpartner: de heer R. Geers

Ambt. secretaris: mevrouw J. Pawiroredjo

Leden : de heer P. van Beek

: de heer J.J. Branderhorst

: de heer M.F.J.M. Kroezen

: mevrouw Y. Mulkens

: de heer P.J.M. Noz

: mevrouw M.M. van den Oord – Raemaekers

Pers : mevrouw A. van den Dungen, de heer B. Gotink (Brabants Dagblad)

Publiek : 8 personen

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom. Er zijn twee insprekers.

De heer Kemper wil graag zijn irritatie en bezorgdheid uiten over de erbarmelijke kwaliteit van het fietspad tussen de Vutter en de Kraanvogellaan en over de aangekondigde aanleg van de rotonde bij de Beverspijken.

Zeer slechte staat van de asfaltlaag van het fietspad tussen Vutter en Kraanvogellaan

Als dagelijks fietser op de belangrijkste fiets-as van 's-Hertogenbosch naar Engelen constateert hij dat de kwaliteit van de asfaltlaag van het fietspad tussen Vutter en Kraanvogellaan zeer slecht is en maandelijks meer verslechtert. Dat wordt veroorzaakt door de wortels van de bomen die door de asfaltlaag heen groeien. De scheuren worden elk jaar met een teerachtig smeersel dichtgesmeerd, maar daarmee wordt de oorzaak niet aangepakt: de wortels blijven doorgroeien. In de eerste 100 meter vanaf de Vutter gerekend, zijn "heuvels" ontstaan met een hoogte van 7 cm (ruim 4 cm meer dan de norm van 3 cm die de gemeente hanteert). Ook brokkelt het asfalt aan de randen af. Navraag bij de VNG leert dat doorgroeien van wortels van bomen en aan de zijkant afbrokkelen van het asfalt niet nodig is, mits de ondergrond/fundering van goede kwaliteit is. Aan de zuidwestzijde richting het Engelermeer is het asfalt iets beter, maar ook daar komen er door boomwortels steeds meer hobbels op het fietspad. Dit fietspad is zo ongeveer de belangrijkste verbinding van Engelen met 's-Hertogenbosch. Het moet toch mogelijk zijn om de asfaltlaag op beide zijden van de Haverlij voldoende op kwaliteit te brengen? 's-Hertogenbosch presenteert zich graag als fietsvriendelijk. De heer Kemper hoopt dat dit niet beperkt blijft tot de stad 's-Hertogenbosch zelf maar dat dit ook geldt voor de gehele gemeente. Hij vraagt graag actie op dit punt.

De heer Kroezen onderschrijft volledig dat de staat van het fietspad van slechte kwaliteit is. Het fietspad is een hoofdverbinding tussen het centrum van de gemeente en Engelen en Bokhoven. Het fietspad is regelmatig gerepareerd. Met teer repareren mag niet meer omdat dat kankerverwekkend is. Het moet toch mogelijk zijn om de kwaliteit van het fietspad op een andere manier te verbeteren. Hij zal zijn best doen om een oplossing te vragen bij de betreffende ambtenaar.

De heer Geers zal de vragen over de kwaliteit van het fietspad doorgeven en laten toetsen in welke mate plaatselijk herstel of groter onderhoud nodig is.

Aangekondigde aanleg rotonde bij de Beverspijken

De heer Kemper is als fietser niet gelukkig met de aangekondigde aanleg van de rotonde en de verplaatsing van het fietspad door de gewijzigde voorrangssituatie. Hij is van mening dat de positie van de fietser verslechtert door de aanleg:

- Het leidt tot onnodig omrijden. Bij de Vutter moet 32 meter omgereden worden en hier dus ook weer. Fietsen naar Slot Haverleij levert in totaal 64 meter omrijden op. Bij elkaar opgeteld zit je op

ruim 100 meter omrijden op een afstand van nog geen 3.000 meter. Laat de automobilist omrijden in plaats van de fietser.

- De voorrangssituatie voor de fietser verdwijnt bij de nieuwe rotonde. De fietser wordt een tweederangs verkeersdeelnemer.
- Door het omleggen van de fietsvoorziening zal een situatie ontstaan dat de oprit of de ingang naar het industrieterrein heel vaak geblokkeerd wordt door vrachtwagens en bussen die tot aan de weg rijden.

De heer Kemper stelt voor om de rotonde qua indeling op vergelijkbare wijze aan te leggen als op de hoek Kooikersweg-Helftheuvelweg. De fietser komt op de rotonde en verlaat deze weer na passage van de rotonde. Dat heeft als voordelen:

- fietser houdt voorrangstatus (past bij prioriteit voor de fietser)
- geen/minder blokkering van de weg
- overzichtelijker
- geen onnodig omrijden
- mogelijk lagere aanlegkosten.

De heer Kroezen geeft aan dat de BREB jaren bezig is geweest om de rotonde binnen de bebouwde kom te krijgen. De gemeente blijft echter stug volhouden dat de rotonde buiten de bebouwde kom ligt. Omrijden vindt hij geen argument. Hij is het eens met het argument dat de weg geblokkeerd wordt door bussen en vrachtwagens. Hij vreest echter dat het niet haalbaar is om dat echt goed op te lossen, omdat het bedrijfsleven daar tegen is.

De heer Geers geeft aan dat de heer Gijsbrechts tijdens de vorige vergadering een uitgebreide toelichting heeft gegeven over de te realiseren rotonde. Deze wordt gelijk aan de rotonde Haverlijj/De Vutter. Daardoor komt er uniformiteit. Het is voor de rotondes buiten de bebouwde kom een goede en adequate oplossing. De BREB heeft hard gevochten voor een rotonde en die komt er nu. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de wens van de BREB en wordt zowel de bereikbaarheid per fiets en per auto voor Engelen en het bedrijventerrein optimaal gerealiseerd.

Windturbines

De heer Somers spreekt in namens Actiecomité windpark Rietvelden nee. Het gaat over de plaatsing van de windturbines. De Raad van State heeft besloten dat alle vier windturbines gerealiseerd kunnen worden en dat gaat ook gebeuren. De projectontwikkelaar en Bossche windmolen West hebben contact gezocht met het actiecomité en met de BREB. Op 23 december heeft een overleg plaatsgevonden waarbij zij gevraagd hebben of het actiecomité de functie van waakhond wil vervullen, zodat het bouwproces en exploitatie in overleg kunnen verlopen. Het actiecomité doet een beroep op de BREB en de gemeente om te zorgen voor de borging van eisen en randvoorwaarden van de bouw, ieder vanuit zijn eigen rol. Wie gaat handhaven? Wie zorgt dat de eisen nagekomen worden? Pure Energy heeft met Bossche Windmolen West een voorstel gedaan voor het oprichten van een waarborggroep Windpark de Rietvelden. Het actiecomité heeft sterke twijfels of de regelgeving rondom windturbines wordt nageleefd. Bossche windmolen West wil werken aan het herstellen van vertrouwen. Het actiecomité houdt de rol van waakhond. De Omgevingsdienst Noordbrabant Oost is een partij die onafhankelijk van de gemeente toezicht en handhaving zou kunnen uitvoeren.

De heer Somers vraagt aan de wethouder om de gemeente vanuit de rol als opdrachtgever naar de Omgevingsdienst pro actief op te laten stellen, dus niet te wachten op overlast, maar kijken wat de vergunning inhoudt, zodat het actiecomité contact op kan nemen met de Omgevingsdienst en de zaak voor kan bereiden. Met name geluid raakt ons dorp. Het actiecomité wil een zo goed mogelijke, onafhankelijke nulmeting om te kijken of de modellen die zijn gehanteerd kloppen en of het dorp met laag of hoog geluid wordt belast. Op die manier objectiever je wel of geen overlast en heb je een meetrapport. Pure Energy vindt een nulmeting een lastig gegeven, maar staat er niet negatief tegenover. Het gaat om Orthen, Kruiskamp en Engelen. Het actiecomité rekent op de steun van de BREB en de gemeente. Daarnaast is er sprake van een gebiedsfonds. De heer Somers vraagt aan de BREB om aan het gebiedsfonds deel te nemen. Het actiecomité kan en wil dat als waakhond niet doen, omdat zij niet geassocieerd wil worden met een kritische houding en geld. Laat het dorp vertegenwoordigd zijn!

Mevrouw Mulkens vindt het een terechte vraag die het actiecomité stelt aan de BREB om hen niet in de steek te laten en deel te nemen aan de waarborggroep. De BREB heeft daar in haar voorvergadering over gesproken. Ook is er separaat een constructief gesprek gevoerd met Pure Energy. De BREB wil niet als bestuursraad deelnemen, omdat de BREB graag haar onafhankelijkheid wil bewaken. Leden kunnen wel op persoonlijke titel deelnemen aan de waarborggroep en in het gebiedsfonds. Het ongemak speelt zich namelijk af in het bestuursgebied van de BREB. Het is goed om daar vanuit de adviesfunctie die de BREB heeft, bij betrokken te zijn. De BREB is tegen de komst van de windturbines opgetrokken die een grote invloed hebben op deze prettige woonomgeving. Ook heeft de BREB al heel vaak om een nulmeting gevraagd. Onlangs is nog gevraagd hoe het met de nulmeting staat, ook omdat de huisarts uit het dorp daarop aanspeelt. Er moeten metingen komen van voor en na de komst van de windturbines. Dat is nog steeds niet gebeurd en de BREB staat daar nog steeds achter.

Mevrouw Schram vraagt naar de stand van zaken over een onafhankelijke nulmeting. Ook vraagt zij of de gemeente contact op kan nemen met de Omgevingsdienst voor waarborgen rondom de vergunning. De heer Geers beschikt niet over de benodigde informatie om een reactie te kunnen geven. Wel geeft hij aan dat het bevoegd gezag deels verdeeld is over de gemeente en de provincie. Handhaving kan in delen aan de Omgevingsdienst uitbesteed zijn vanuit beide partijen. De heer Geers zal uit laten zoeken wie het bevoegd gezag heeft en in welke mate dat is uitbesteed aan de Omgevingsdienst. Ook op de nulmeting komt hij op een later moment terug.

Volgens de heer Somers heeft de gemeente gedeeld bevoegd gezag. Bij de rechtbank en de Raad van State heeft hij gehoord dat de feitelijke windturbines nog gemeld moeten worden in het kader van het activiteitenbesluit. De gemeente is als vergunningverlener bevoegd gezag en de gemeente moet de Omgevingsdienst de opdracht geven om toezicht te houden. Vandaar de gerichte vraag van het actiecomité aan de gemeente. De provincie is bevoegd gezag voor natuur. De windturbine en de bouw daarvan is gedelegeerd aan de gemeente.

2. Verslag van de openbare vergadering van 20 januari 2020

Pagina 1:

Plaatsing zendmast

De heer Geers geeft aan dat het nog niet zeker is of er een 4G mast komt in de polder nabij de sluiswachterswoningen. Er wordt eerst nog een poging ondernomen om de mast op kasteel Haverleij te plaatsen. Een telecombedrijf is daarover in gesprek met de VVE. Mast op bebouwing heeft de voorkeur van de gemeente. Als dit geen resultaat oplevert dan komt de polder in beeld. Mevrouw Mulkens geeft aan dat de BREB geadviseerd heeft om bij de plaatsing van een zendmast afstand te houden van woningen. De heer Geers geeft aan dat eerst de uitkomst van het gesprek tussen het telecombedrijf en de VVE wordt afgewacht.

Aanleg rotonde Haverlij-Beverspijken

De heer Geers meldt dat de vragen die de BREB heeft gesteld over de aanleg van de rotonde per e-mail zijn beantwoord. Mevrouw Schram geeft aan dat de BREB daar later op terug komt.

Pagina 2:

Pelletverwarming

Mevrouw Mulkens meldt dat de informatieavond over de pelletkachel op 18 maart is gepland om 20.00 uur in de Engelenburcht. Inloop vanaf 19.30 uur. Vertegenwoordigers van Heijmans zullen de aanwezigen dan informatie verstrekken over de pelletverwarming. De definitieve bouwfase is afgelopen donderdag begonnen. De BREB heeft daar helaas geen uitnodiging voor ontvangen. De heer Geers kennis heeft genomen van het artikel in de Tweeterp over de organisatie van de informatieavond over de pelletverwarming. Voor wat betreft de bijeenkomst over de start van het bouwrijp maken meldt hij dat daarbij de betrokken ontwikkelpartijen, architecten en de gemeente aanwezig waren. Er komt zeker nog een bijeenkomst voor de start bouw en daar zullen niet alleen

zakelijk gebonden partijen voor worden uitgenodigd. Hij zal ervoor zorgen dat de BREB dan ook wordt uitgenodigd.

Planvorming Henriëttewaard

De heer Branderhorst is benieuwd naar de voortgang rondom het plan van Broed. De heer Geers is ook erg benieuwd naar het plan. Dat is wel ingediend, maar de presentatie is niet doorgegaan. Er moet nog een nieuwe afspraak worden ingepland, afhankelijk van de beschikbaarheid van de initiatiefnemer. Er is nog geen concreet initiatief ingediend door de huidige (tijdelijke) bewoners. De heer Branderhorst geeft aan dat zij geen plan in gaan dienen. De heer Geers zal dat doorgeven.

Natuurontwikkeling

De heer Branderhorst meldt dat het technisch onderzoek naar de ontwikkeling van de Linie1629 nog gaan de is. Dat heeft te maken met grondaankopen en eigenaarschap. Het college is de opdrachtgever en zal als eerste geïnformeerd worden over de uitwerking van het plan. Naar verwachting zullen de ideeën over natuurontwikkeling, het beleefbaar maken van de linie van 1629 en recreatief medegebruik in de Henriëttewaard medio april bekend gemaakt kunnen worden. De gemeente zal daarover uitgebreid in gesprek gaan met bewoners, gebruikers en belanghebbenden.

Herstel maquette

De heer Branderhorst dankt de Geers nogmaals voor zijn bijdrage aan het herstel van de maquette. De heer Geers is blij met het mooie eindresultaat en het artikel in de Tweeterp.

Pagina 3:

Borrelbus

Mevrouw Mulkens meldt dat er in de Tweeterp een dienstregeling is opgenomen voor de borrelbus. Een fantastische groep vrijwilligers gaat zich inzetten om het vervoer te verzorgen van feestvierders met carnaval. Op maandag rijdt er geen bus in verband met de optocht. Ook de boot vaart om carnavalsvierders te vervoeren. Aan de heer Geers wordt meegegeven om er bij de nieuwe concessie bij Arriva op aan te dringen om met carnaval een bus in de dienstregeling op te nemen voor het vervoer van feestvierders tussen Engelen en 's-Hertogenbosch.

Pagina 4:

Boef in de wijk

Mevrouw Van den Oord meldt dat de opstart en organisatie van "Boef in de wijk" inmiddels heeft plaatsgevonden. Het was een superleuke en succesvolle opstart met o.a. een spel van bovenbouwleerlingen en ouders. Het is de opstart van een veiligheidstraject voor Engelen en Bokhoven. De komende maanden wordt digitaal bij bewoners informatie over veiligheid opgehaald via een enquête. Er worden overal oproepen gedaan om mensen aan te sporen om de enquête in te vullen. De gemeente zal samen met bewoners proberen om zo goed mogelijk op de uitkomsten uit de enquête over veiligheid/onveiligheid proberen in te spelen. In juni wordt het eindresultaat bekendgemaakt aan de BREB.

Problemen rondom het afsteken van vuurwerk

De BREB heeft vragen gesteld over het afsteken van vuurwerk. De heer Geers geeft aan dat een politieke partij daar schriftelijk vragen over heeft gesteld aan het college. Een afschrift van deze brief zal ter kennisname aan de BREB worden verzonden.

Pagina 5:

Bewoners in beweging

Mevrouw Van Oord meldt dat de bijeenkomst "Bewoners in beweging" heeft plaatsgevonden. Een groep enthousiaste dorpsgenoten heeft daaraan deelgenomen. Het item "wonen" heeft dit jaar heel duidelijk de aandacht. Op 19 mei om 19.30 uur vindt de volgende bijeenkomst plaats. Afsproken is dat wordt bekeken welke vertegenwoordigers vanuit de gemeente eventueel deel kunnen nemen. Met betrekking tot de Woonvisie was dat nog te vroeg. De heer Geers geeft aan dat op dit moment aan de definitieve versie van de Woonvisie wordt gewerkt. Verwacht wordt dat de Woonvisie binnenkort vastgesteld wordt door het college en daarna wordt het ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. De heer Geers gaat zijn best doen om voor ambtelijke ondersteuning te zorgen bij de bijeenkomst van 19 mei. Dan kan er ook een toelichting worden gegeven op de Woonvisie.

Mevrouw Van den Oord meldt dat er in juni een bijeenkomst wordt georganiseerd over wonen. Dat is ook bekend gemaakt in de Tweeterp. Het is dan wellicht ook leuk om Bossche voorbeelden die sprekend zijn te noemen, zoals CPO-netwerken, een woonvorm van mensen die in sociaal netwerk ouder willen worden, Badeloch en de Compagnie. Oosterburen is bij Omroep Max naar voren gekomen. De vraag is hoe wij CPO-projecten van de grond krijgen zodat wonen voor senioren goed georganiseerd wordt.

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

Evenementenkalender

De heer Van Beek heeft een antwoord op de vragen van de BREB ontvangen via de mail. Op 7 februari is hij samen met mevrouw Schram op uitnodiging op gesprek geweest bij wethouder Van der Geld. Het gesprek was zeer constructief en positief. De BREB is voor een voldongen feit geplaatst. Het college heeft een besluit genomen over de evenementenkalender en heeft het Engelermeer aangewezen als evenementenlocatie. De BREB heeft zich daar in het verleden stevig tegen verzet. Destijds is afgesproken dat de BREB betrokken en gehoord zou worden. Daar is niets van waar gemaakt. De heer Van Beek en mevrouw Schram hebben kenbaar gemaakt dat zij daar niet blij mee zijn, gegeven het feit dat nu besloten is dat er twee evenementen bij het Engelermeer mogen plaatsvinden. De BREB wil zoveel mogelijk constructief en kritisch hiernaar kijken en wil op het vinkentouw gaan zitten over de randvoorwaarden. Verteld is dat er nog een vergunning verleend moet worden en dat beide partijen graag met de BREB willen spreken. De BREB wil graag inzage hebben in de randvoorwaarden en stelt de vraag hoe zij kan helpen om daar gestalte aan te geven. Mevrouw Schram vult aan dat o.a. is afgesproken dat, als de vergunning verleend is, er gehandhaafd wordt als partijen niet aan de randvoorwaarden voldoen.

De heer Geers geeft voor de duidelijkheid aan dat de evenementenkalender een overzicht is van evenementen die mogelijk plaats zouden kunnen vinden. Organisatoren kunnen zich inschrijven op de evenementenkalender gekoppeld aan een locatie. Hij benadrukt dat er nog geen toestemming is verleend voor deze evenementen. De vergunningprocedure moet nog gestart worden. Het college is van mening dat er op de locatie Engelermeer mogelijk twee evenementen gehouden zouden kunnen worden, echter nog met een slag om de arm. Het is namelijk belangrijk dat er ook echt voldaan wordt aan een aantal randvoorwaarden bijv. op het gebied van ecologie, milieu en veiligheid. Daar wordt nadrukkelijk naar gekeken. Organisaties zullen zelf moeten aantonen hoe ze daaraan gaan voldoen en zullen zelf het nodige moeten onderzoeken. Beide partijen, Losjes en Paradijs van het zuiden, zijn bereid om met de BREB in gesprek te gaan. De BREB kan dan aangeven welke aandachtspunten zij belangrijk vinden. En ook bekijken hoe er een mooi evenement georganiseerd kan worden, waar ook een deel van de bewoners van Engelen in geïnteresseerd is. Het is dus geen voldongen feit dat de evenementen er daadwerkelijk komen.

Mevrouw Schram geeft aan dat de vorige keer is aangegeven dat er sprake was van een pilot. De BREB zou ook betrokken worden bij de randvoorwaarden en de evaluatie. De BREB heeft echter nooit een evaluatie ontvangen. Gevraagd wordt of de BREB de evaluatie over het evenement in 2018 nog krijgt. De heer Geers geeft aan dat er in 2018 behoorlijk ad hoc is omgesprongen met de organisatie van het evenement. Qua planning en procedure verdient het niet de schoonheidsprijs hoe de BREB daarbij betrokken is. In dit traject heeft de gemeente beide partijen er in een vroeg stadium op gewezen om dat goed te organiseren. De heer Van Beek is van mening dat handhaving goed geregeld moet worden. De heer Geers vindt dat een heel goed punt waar de BREB zeker aandacht voor moet vragen. Hij zal dat zelf ook meenemen. Mevrouw Schram geeft aan dat de BREB spijkerhard mee wil praten. De heer Geers wil heel duidelijk stellen dat de gemeente er alles aan doet om de BREB vroegtijdig in het traject te betrekken. Hij benadrukt dat het college een goede set randvoorwaarden op zal stellen, waarbij de input van de BREB wordt meegenomen en waar mogelijk ook wordt opgenomen. Uiteindelijk is het aan het college om een besluit te nemen over de vergunningverlening, waar een bezwarenprocedure voor open staat. De heer Geers zegt toe dat de BREB bij het verdere traject wordt betrokken, zowel vanuit organisatoren als vanuit de gemeente. Zij

gaan met de BREB in gesprek over hoe het evenement op de locatie het beste kan plaatsvinden. De heer Van Beek herhaalt dat de BREB de evaluatie wil ontvangen.

De heer Branderhorst is benieuwd of er een besluit ligt waarin is opgenomen dat het Engelermeer is aangewezen als evenemententerrein. De heer Geers geeft aan dat niet alle locaties een evenemententerrein zijn, maar dat er af en toe wel evenementen georganiseerd worden, bijv. de Brink in Empel. De Markt en de Driesprong zijn wel aangewezen evenemententerreinen. Het Engelermeer is niet aangewezen als evenemententerrein. Losjes in 2018 was een pilot. Nu ligt er een aanvraag voor de organisatie van twee evenementen bij het Engelermeer. Daar wordt deze keer een zorgvuldig traject opgezet, met een juiste planning en een juiste procedure, waar de BREB bij betrokken wordt. Daarna wordt er mogelijk een locatieprofiel opgesteld, waar de BREB dan ook weer bij betrokken wordt.

De heer Kroezen geeft aan dat de BREB bij de organisatie van het Losjes festival in 2018 door de gemeente voor het blok is gezet door last minute de aanvraag in te dienen. Hij vraagt met klem om strikt toe te zien op de handhaving van de datum van indiening van de aanvraag. Mevrouw Schram heeft met wethouder Van der Geld afgesproken dat de vergunning aanvraag zo spoedig mogelijk moet worden ingediend. De heer Geers wil er nog aan toevoegen dat het college destijds een weloverwogen beslissing heeft genomen.

Handhaving walstroom Engelen

Mevrouw Mulkens meldt dat de BREB een mailbericht heeft ontvangen van een bewoner van de Graaf van Solmsweg. Daarin maakt hij melding van overlast van generatoren van schepen die langs de kade aan de Graaf van Solmsweg aanmeren en daar een aantal uren of langer blijven liggen. De BREB heeft de overlast van scheepsgeneratoren tijdens de bestuursraadvergaderingen besproken in 2017/2018. Op 28 juni 2017 heeft het college besloten:

- kennis te nemen van de monitoring van de overlast aan de ligkade Engelen
- walstroom aan te leggen om overlast van generatoren te voorkomen
- de APV of havenverordening aan te passen zodat handhaving mogelijk is
- het gebruik van de ligkade na een jaar te evalueren.

De bewoners zijn vervolgens op de hoogte gesteld en de walstroom is aangelegd. Helaas maken lang niet alle schepen gebruik van de walstroomaansluiting waardoor er nog steeds stankoverlast is van de generatoren. Het is niet duidelijk of de APV of de havenverordening aangepast zijn voor wat betreft het gebruik van walstroom. Daardoor is het voor de politie niet mogelijk om handhavend op te treden. Ook is er nog geen sprake geweest van een evaluatie. De BREB vraagt, mede namens de bewoner, om inzicht te geven of de APV of havenverordening wel of niet is aangepast en zo ja, geeft deze de mogelijkheid om de schippers te overtuigen de walstroom te gebruiken in plaats van de aggregaten en is de politie daarvan op de hoogte? Benadrukt wordt dat de bewoners geen last hebben van de schepen, maar wel van hun aggregaten, de stank en het geluid.

Verder wordt gevraagd wanneer de evaluatie plaats gaat vinden en of de bewoners daarbij worden betrokken.

De nieuwe walstroomaansluiting heeft al verbetering gebracht, maar net als de gemeente wil de BREB graag meer en beter en wacht het antwoord met belangstelling af.

De heer Geers geeft aan dat dit al vanaf 2005 speelt. In eerste instantie viel dit onder de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat, later is dat overgegaan op de gemeente. Er is inderdaad tot ieders tevredenheid walstroom aangelegd. Gebleken is dat de APV en de verordening nog niet gewijzigd zijn. Er zijn namelijk meerdere kades in de gemeente. Er wordt beleid ontwikkeld waarin alle kades worden meegenomen. Dat gaat veel verder dan alleen de aanlegplekken. Daar wordt ook verdere vergroening en duurzaamheidsopgaven in meegenomen. Aanpassing van de APV en de verordening kan pas na vaststelling van het beleid. Dan kan walstroom wel verplicht worden gesteld en kan er gehandhaafd worden. Tot die tijd kunnen wij het gebruik van walstroom echter niet verplichten en kunnen daar dus ook niet op handhaven. Wel zijn wij ervan overtuigd dat het bij de schippers bekend is dat zij van walstroom gebruik kunnen maken. Om het gebruik van walstroom te stimuleren wordt een kostendekkend tarief berekend, omdat de gemeente daar geen winst op mag maken.

Mevrouw Mulkens denkt dat het lang gaat duren als er in het beleid ook nog vergroening en verduurzaming opgenomen gaat worden. Zij pleit er daarom voor om op de betreffende locatie een tijdelijke maatregel te nemen, bijv. door met behulp van bebording aan te geven dat beroepsvaart na 22.00 uur gebruik moet maken van walstroom. De heer Geers geeft aan dat de gemeente eenduidig beleid op wil stellen voor alle aanlegplaatsen. Hij verwacht dat dit beleid medio 2021 gereed zal zijn. Dat betekent dat wij op dit moment op basis van de huidige regelgeving geen goede tijdelijke maatregelen kunnen nemen waarop gehandhaafd kan worden. Mevrouw Schram informeert of de havenmeester hier een bemiddelende rol in kan vervullen? Uiteindelijk moeten mensen toch een vergunning aanvragen om aan te mogen meren. Gevraagd wordt om op zoek te gaan naar een tijdelijke oplossing om de overlast voor bewoners te beperken. De heer Geers zal de vragen meenemen. Op dit moment zijn er geen juridische mogelijkheden om handhavend op te kunnen treden. Het is ingewikkeld om ad hoc per locatie iets te regelen. Mevrouw Mulkens adviseert om dat toch te doen.

4. Rondvraag

Verlichting reclamezuil nabij viaduct A59

Mevrouw Mulkens beklagt zich over een fel verlichte reclamezuil nabij het viaduct A59. Daarop worden reclamefilmpjes vertoond, echter met een ongelooflijk grote hoeveelheid licht. De reclamezuil is gericht op het natuurgebied Engelermeer. Het lijkt wel een soort schijnwerper in de nacht. Het verbaast haar dat de gemeente überhaupt een dergelijke reclame-uiting op deze locatie toestaat. Zeker nu Rijkswaterstaat bezig is om veel meer lantaarnpalen uit te zetten vanwege lichtvervuiling, natuurverstoring. Mevrouw Mulkens vraagt wat het gemeentelijke beleid is voor wat betreft verlichte reclamezuilen. De heer Branderhorst vult aan dat tijdens het Bewonersradenoverleg is toegezegd dat het reclamebeleid gepresenteerd zal worden. De heer Geers geeft aan dat het beleid een dezer dagen ter besluitvorming aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. Hij zal de vraag van mevrouw Mulkens meenemen en komt er een volgende keer op terug.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.38 uur.